Part 2.5

クラス内ディベート大会の準備

Preparing for the Class Debate Competition

Part 2 では、否定側立論の組み立て方、相手の議論への反論、証拠資料の使い方を学びました。Part 3 では、これまでに学んだことを使って、クラス内でディベートの試合を行います。

この Part 2.5 では、Part 3 の試合で使用する立論スピーチを準備します。3 つの論題について、肯定側立論と否定側立論を 1 本ずつ、合計 6 本書きます。

この教材は、授業内の活動、授業外の課題、長期休暇中の課題などとして使用できます。取り組む範囲、証拠資料の使用、提出方法、提出期限については、担当教員の指示に従ってください。

You will prepare one affirmative constructive speech and one negative constructive speech for each of the three topics. You will use these speeches in the debate competition in Part 3.

(　　　)組 (　　　)番号　Name [　　　　　　　　　　　　　　　　]

■ How to Complete the Assignment / 課題の進め方

Part 3 では、ディベートの試合をします。3 人～4 人のチームを組み、毎回の授業で試合をしていきます。その準備として、立論スピーチを作成します。

それぞれの論題について、肯定側と否定側の立論スピーチを 1 本ずつ書きます。全部で 6 本の立論スピーチを作成します。

① Read the Plan Setup and Background Information for each topic.
各論題の Plan Setup と Background Information を読みます。

② Brainstorm arguments for both the affirmative and negative sides.
肯定側と否定側の両方の立場から、議論を考えます。

③ Use the following structures.
以下のスピーチ構成を使って書いてください。

【Affirmative Side】 Problem → Solution → Importance
【Negative Side】 Present Situation → Causal Link → Seriousness

④ Follow your teacher's instructions about using evidence. Unless you are asked to conduct additional research, you may use the information provided on the following pages.
証拠資料を使用するかどうかは、担当教員の指示に従ってください。追加の調査を求められていない場合は、次ページ以降に掲載された資料を使用して構いません。

⑤ Keep all six speeches. You will use them in Part 3.
書いた 6 本のスピーチは保管してください。Part 3 の試合で使用します。

■ Topic 1　Charging for Ambulance Use / 救急車の有料化

Japan should introduce a 30,000-yen fee for each use of an ambulance.
日本は、救急車の利用 1 回につき 3 万円の料金を導入すべきだ。

【Plan Setup / 政策の設定】

For this debate, the fee will be charged when a patient is transported to a hospital by ambulance. / このディベートでは、救急車で患者が病院に搬送された場合に 3 万円を支払うものとします。

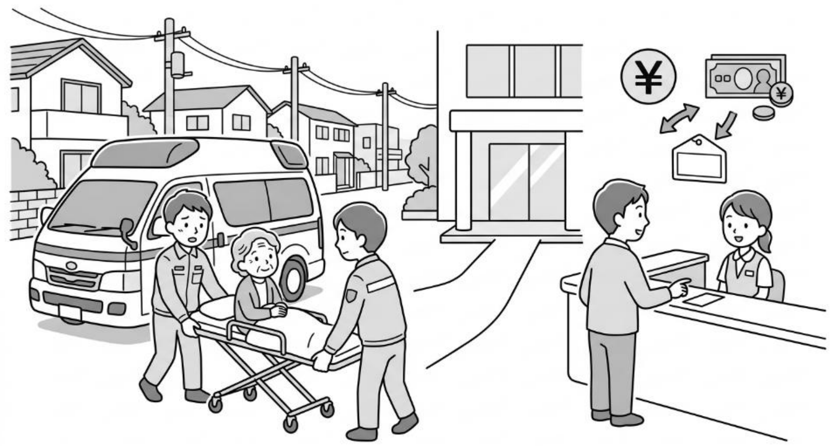
【Background Information / 背景情報】

According to the Fire and Disaster Management Agency, ambulances were dispatched about 7.64 million times in Japan in 2023. The average time required to arrive at the scene was about 10 minutes, and the average time required to take a patient to a hospital was about 45.6 minutes.
消防庁によると、2023 年の救急車の出動件数は約 764 万件でした。現場への到着には平均約 10 分、病院への収容には平均約 45.6 分かかりました。

【Points to Consider / 考えるポイント】

・Will charging a fee reduce unnecessary ambulance use?
料金を課すことで、不必要な救急車の利用は減るでしょうか。
・Will people hesitate to call an ambulance in a real emergency?
本当に緊急の場合でも、救急車を呼ぶのをためらう人が出るでしょうか。
・Will the fee affect low-income people more seriously?
この料金は、低所得者により深刻な影響を与えるでしょうか。
・Are there other ways to reduce unnecessary calls?
不必要な通報を減らすために、ほかの方法はあるでしょうか。

Source: Fire and Disaster Management Agency, White Paper on Fire Service 2024
出典：総務省消防庁『令和 6 年版 消防白書』
URL: https://www.fdma.go.jp/publication/hakusho/r6/point/2/68746.html



■ Topic 2　Equal Numbers of Male and Female Medical Students / 医学部入学者の男女同数化

Medical schools in Japan should admit an equal number of male and female students.
日本の医学部は、男性と女性を同数ずつ入学させるべきだ。

【Plan Setup / 政策の設定】

For this debate, each medical school will admit approximately equal numbers of male and female students. / このディベートでは、それぞれの医学部が、男性と女性をほぼ同数ずつ入学させるものとします。

【Background Information / 背景情報】

In 2018, it was discovered that some medical schools in Japan had treated female applicants unfairly in their entrance examinations. Since then, the Ministry of Education has published admission rates for male and female applicants. In recent years, women have accounted for more than 40 percent of students entering medical schools.

2018 年、日本の一部の医学部が、入学試験で女性の受験生を不当に扱っていたことが明らかになりました。その後、文部科学省は男女別の合格率を公表しています。近年では、医学部入学者に占める女性の割合は 40%を超えています。

【Points to Consider / 考えるポイント】

・Will equal numbers make medical school admissions fairer?
　男女を同数にすることで、医学部入試はより公正になるでしょうか。
・Should admission decisions be based only on examination results?
　入学者は、試験の結果だけに基づいて決めるべきでしょうか。
・Will the policy increase the number of female doctors?
　この政策によって、女性医師の数は増えるでしょうか。
・What will happen if the numbers of male and female applicants are different?
　男性と女性の受験者数が異なる場合、どのようなことが起こるでしょうか。

Source: Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, Survey on Fairness in Medical School Admissions
出典：文部科学省「令和 7 年度医学部（医学科）の入学者選抜における男女別合格率について」 p. 2
URL: https://www.mext.go.jp/content/20251209-mxt-daigakuc02-100001375_7.pdf

■ Topic 3　Mandatory Parental Leave for Fathers / 父親の育児休業の義務化

Japan should require eligible fathers to take at least one year of parental leave.
日本は、対象となる父親に少なくとも 1 年間の育児休業取得を義務づけるべきだ。

【Plan Setup / 政策の設定】

For this debate, fathers who are eligible for parental leave under Japanese law will be required to take one year of leave. / このディベートでは、日本の法律上、育児休業を取得できる父親に、1 年間の育児休業取得を義務づけるものとします。

【Background Information / 背景情報】

Both mothers and fathers can take parental leave under Japanese law. In fiscal year 2024, 40.5 percent of male workers whose spouses had given birth took or planned to take parental leave. However, many fathers still take much shorter leave than mothers.
日本では、母親も父親も育児休業を取得できます。2024 年度には、配偶者が出産した男性労働者の 40.5%が、育児休業を取得したか、取得を申し出ていました。しかし、父親の取得期間は、母親より短い場合が多くなっています。

【Points to Consider / 考えるポイント】

・Will one year of leave lead to a fairer division of childcare?
　1 年間の育児休業によって、育児の分担はより公平になるでしょうか。
・Will the policy help mothers continue their careers?
　この政策は、母親が仕事を続ける助けになるでしょうか。
・What problems may employers and other workers face?
　企業やほかの労働者には、どのような問題が生じるでしょうか。
・Should the length of parental leave be a personal choice?
　育児休業の期間は、本人が自由に選ぶべきでしょうか。

Source: Ministry of Health, Labor and Welfare, “FY2024 Basic Survey of Gender Equality in Employment Management: Summary of Results,” Establishment Survey, p. 15.
出典：厚生労働省「令和 6 年度雇用均等基本調査」の結果概要、事業所調査「育児休業取得者の割合」p.15
URL: https://www.mhlw.go.jp/content/11901000/001572324.pdf

■ Topic (1A) 救急車の有料化

肯定側 立論 Affirmative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I want to argue that Japan should introduce a 30,000-yen fee for each use of an ambulance.		自分が肯定する政策を提示します。
I have one reason to support my opinion.		スピーチ構成を示します。
The reason is " ______________ ". Let me explain.		理由を signpost として簡潔に述べます。
Problem	We have a problem. ______________ ______________ ______________ ______________	現状にどのような問題があり、その問題がどれほど深刻なのかを説明します。
Solution	Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows. ______________ ______________ ______________ ______________ ______________	その政策によって、問題がどのような仕組みで解決するのかを説明します。
Importance	Why is this point important? ______________ ______________ ______________ ______________	問題を解決することで、どのような望ましい変化が起きるのか、また、なぜその変化が重要なのかを説明します。
For this reason, we should adopt this plan. Thank you.		スピーチ終了

Number of words you wrote: (　　　　　) words

↑定型表現を除き、自分で書き加えた語数を数えます。

■ Topic (1N) 救急車の有料化

否定側 立論 Negative Constructive Speech

<table>
<tr><td colspan="3">Hello, everyone. Today, I <u>strongly disagree with</u> the idea that
Japan should introduce a 30,000-yen fee for each use of an ambulance.</td><td>自分が採用に反対する政策を示します。</td></tr>
<tr><td colspan="3">I have one disadvantage.</td><td>スピーチ構成を示します。</td></tr>
<tr><td colspan="3">The disadvantage is "______________________". Let me explain.</td><td>理由を signpost として簡潔に述べます。</td></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td>Present Situation</td><td>In the current situation,
____
____
____
______________________</td><td>現状のよい点、または現在はこの問題が深刻ではないことを説明します。</td></tr>
<tr><td>Causal Link</td><td>However, if we introduce this plan, we will have a problem.
____
____
____
____
______________________</td><td>政策を導入すると何が変化し、どのような仕組みで問題が生じるのかを、順を追って説明します。</td></tr>
<tr><td>Seriousness</td><td>This is a serious problem because
____
____
____
______________________</td><td>その問題によって誰がどのような影響を受けるのか、また、なぜその影響が深刻なのかを説明します。</td></tr>
<tr><td colspan="3">For this reason, we <u>should not</u> adopt this plan. Thank you.</td><td>スピーチ終了</td></tr>
</table>

Number of words you wrote: (　　　　　　) words

↑定型表現を除き、自分で書き加えた語数を数えます。

■ Topic (2A) 医学部入学者の男女同数化

肯定側 立論 Affirmative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I want to argue that medical schools in Japan should admit an equal number of male and female students.			自分が肯定する政策を提示します。
I have one reason to support my opinion.			スピーチ構成を示します。
The reason is “____________________”. Let me explain.			理由を signpost として簡潔に述べます。
	Problem	We have a problem. __________ __________ __________ __________	現状にどのような問題があり、その問題がどれほど深刻なのかを説明します。
	Solution	Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows. __________ __________ __________ __________ __________	その政策によって、問題がどのような仕組みで解決するのかを説明します。
	Importance	Why is this point important? __________ __________ __________ __________	問題を解決することで、どのような望ましい変化が起きるのか、また、なぜその変化が重要なのかを説明します。
For this reason, we should adopt this plan. Thank you.			スピーチ終了

Number of words you wrote: (　　　　　) words

↑定型表現を除き、自分で書き加えた語数を数えます。

■ Topic (2N) 医学部入学者の男女同数化

否定側 立論 Negative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I strongly disagree with the idea that medical schools in Japan should admit an equal number of male and female students.			自分が採用に反対する政策を示します。
I have one disadvantage.			スピーチ構成を示します。
The disadvantage is “ ”. Let me explain.			理由を *signpost* として簡潔に述べます。
	Present Situation	In the current situation,	現状のよい点、または現在はこの問題が深刻ではないことを説明します。
	Causal Link	However, if we introduce this plan, we will have a problem.	政策を導入すると何が変化し、どのような仕組みで問題が生じるのかを、順を追って説明します。
	Seriousness	This is a serious problem because	その問題によって誰がどのような影響を受けるのか、また、なぜその影響が深刻なのかを説明します。
For this reason, we should not adopt this plan. Thank you.			スピーチ終了

Number of words you wrote: ( ) words

↑定型表現を除き、自分で書き加えた語数を数えます。

■ Topic (3A) 父親の育児休業の義務化

肯定側 立論 Affirmative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I want to argue that Japan should require eligible fathers to take at least one year of parental leave.		自分が肯定する政策を提示します。
I have one reason to support my opinion.		スピーチ構成を示します。
The reason is "__________________________________". Let me explain.		理由を signpost として簡潔に述べます。
Problem	We have a problem.	現状にどのような問題があり、その問題がどれほど深刻なのかを説明します。
Solution	Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows.	その政策によって、問題がどのような仕組みで解決するのかを説明します。
Importance	Why is this point important?	問題を解決することで、どのような望ましい変化が起きるのか、また、なぜその変化が重要なのかを説明します。
For this reason, we should adopt this plan. Thank you.		スピーチ終了

Number of words you wrote: (   ) words

↑定型表現を除き、自分で書き加えた語数を数えます。

■ Topic (3N) 父親の育児休業の義務化

否定側 立論 Negative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I strongly disagree with the idea that Japan should require eligible fathers to take at least one year of parental leave.			自分が採用に反対する政策を示します。
I have one disadvantage.			スピーチ構成を示します。
The disadvantage is " ______ ". Let me explain.			理由を *signpost* として簡潔に述べます。
	Present Situation	In the current situation, ______ ______ ______ ______	現状のよい点、または現在はこの問題が深刻ではないことを説明します。
	Causal Link	However, if we introduce this plan, we will have a problem. ______ ______ ______ ______ ______	政策を導入すると何が変化し、どのような仕組みで問題が生じるのかを、順を追って説明します。
	Seriousness	This is a serious problem because ______ ______ ______ ______	その問題によって誰がどのような影響を受けるのか、また、なぜその影響が深刻なのかを説明します。
For this reason, we should not adopt this plan. Thank you.			スピーチ終了

Number of words you wrote: (　　　　　) words

↑定型表現を除き、自分で書き加えた語数を数えます。

■ Optional Activity: Adding Evidence to Your Speech / 発展課題
：スピーチに証拠資料を加えよう

The main task in Part 2.5 is to prepare six constructive speeches. If you want to make one of your arguments stronger, or if your teacher instructs you to do so, add evidence to your speech.

You may use the information on pages 3–5 or information from another reliable source. Follow your teacher's instructions about research and sources.

Part 2.5 の主な課題は、6 本の立論スピーチを準備することです。自分の議論をさらに説得力のあるものにしたい場合、または担当教員から指示された場合は、スピーチに証拠資料を加えましょう。p.3～5 に掲載された情報を使っても、ほかの信頼できる情報源を調べても構いません。調査方法と出典については、担当教員の指示に従ってください。

【How to Add Evidence / 証拠を加える手順】

1. Choose one claim that you want to support with evidence.
   証拠によって裏づけたい主張を一つ選びます。
2. Write Ⓔ in your speech where you will insert the evidence.
   証拠を挿入する位置にⒺを書きます。
3. Complete one of the Evidence Cards on pages 13–14.
   p.13～14 の Evidence Card のいずれかを完成させます。
4. At Ⓔ, insert the Source Introduction, Quotation or Supporting Information, and Explanation.
   Ⓔの位置に、Source Introduction、Quotation または Supporting Information、Explanation を挿入します。
5. The Claim and Source are used to organize and check the evidence. You do not read them aloud.
   Claim と Source は、証拠を整理・確認するための項目です。スピーチでは読み上げません。

Evidence Card [Type A]　Direct Quotation (直接引用)

Card Number (N-　　　　　)

Claim (主張)	--- ---
Source Introduction (出典の紹介)	1) [論文または署名入りの記事、書籍からの場合] ・*Let me quote what* ----------------------, *who is*------------------------------------, *said in* (　　　　). 2) [署名のない雑誌・新聞記事などからの場合] ・*According to* ---, *(published on)*, (　　　　) (　　　), (　　　),
Quotation (引用)	--- --- --- --- 引用の初めには quote(引用開始) 、終わりには unquote(引用終了)と加えてください。
Explanation (説明)	This evidence [shows / suggests] that -- ---
Source (出典)	

↑他の人が元の資料を確認できるように、著者名、資料や記事のタイトル、出版物名、発行年・発行日、ページ番号、URL などを記録します。この部分はスピーチでは読み上げません。

- ☐ I used a reliable source.
- ☐ I copied or translated the quotation accurately.
- ☐ The explanation connects the evidence to the claim.
- ☐ Another person can find the original source.
  (他の人が元の資料を確認できるように出典を記録した)

Class:　　　　　No.:　　　　　Name:________________________

Evidence Card【Type B】 Indirect Quotation or Graph

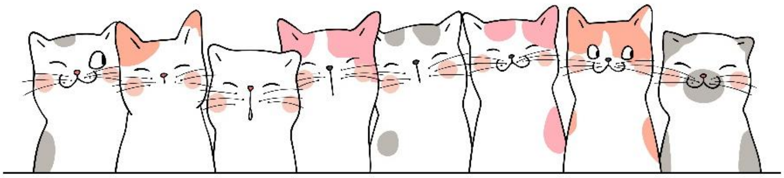
Card Number (N-　　　　)

Claim (主張)	
Source Introduction (出典の紹介)	*Please take a look at this (　　　　　　　　　　).* (↑グラフを用いない間接引用の場合はこの表現は省略。空所にはグラフの種類を入れます) 1) [論文または署名入りの記事、書籍からの場合] ・ *According to [a book / an article] written by* *, who is　　　　　　　　　　　　　　, in (　　　　),* 2) [署名のない雑誌・新聞記事などからの場合] ・ *According to　　　　　　　　　　　　　　,* *(published on), (　　　) (　　　), (　　　),*
Supporting Information (主張を支える情報)	
Explanation (説明)	This (*　　　　　　　) [shows / suggests] that *evidence, chart, graph, table など適語を入れる
Source (出典)	

Class:　　　　No.:　　　　Name:

Written by KOBAYASHI, Yoshihiro 小林良裕
Revised: August 2026
© 2026 Yoshihiro Kobayashi

S.A.D. Works



A New Introduction to Debating in English [Book 3]
Part 2.5　Preparing for the Class Debate Competition