

暗唱用 2 分反論スピーチ練習 (Affirmative / 肯定側)

中 3～高 1 向け：反論の表現と考え方の型を覚える

2026 年 7 月版

この教材は続編です。『暗唱用 2 分スピーチ練習 (Opposition/否定側)』で扱った同じ 5 論題の否定側立論が、今回の反論対象です。対応する立論を確認し、肯定側からどのように答えるかを意識して練習しましょう。

■ 練習上のポイント

- ・ 共通の型：

Good afternoon. → Let me respond to the opposition side. → They said ...
→ However, this is ... because ... / based on the assumption that ... → Therefore, ...

・ ねらい：相手の主張を短くまとめ、理由と説明を付けて Refutation（反論）ができるようにする。

・ 使い方：否定側の立論を聞いたあと、対応する反論を音読・暗唱し、別の論題でも同じ型を使う。

・ 注意：一つのスピーチにすべての型を入れる必要はない。5 本全体で 6 種類の反論の型を学ぶ。

■ 反論スピーチ一覧：使い回せる表現と反論の型

No.	Motion	使い回せる表現	使い回せる反論・原則	別論題の例
16	Students should wear school uniforms.	This benefit is not important. / This argument is not true because it is based on the assumption that ... / ... can be solved by ...	小さな選択の制限と、制度全体の利益を比べる。規則が全く選択肢を認めないという前提を疑い、柔軟な運用や例外を示す。	Students should use the same school bags. / Students should wear name tags at school. / Students should follow the same dress code.
17	Students should not use smartphones freely at school.	This point is not relevant to ... / This argument is not true because it is based on the assumption that ... / This actually supports our rule.	管理された使用と自由な使用を区別する。相手の提案が、実際にはこちらの規則を支持していないか確認する。	Students should not use tablets freely in class. / Schools should limit social media use. / Students should not bring game devices to school.
18	Club activities should not be mandatory.	This is not always true. / This point is not relevant to whether ... / A chance to try is different from a duty to join.	強制すれば必ずよい経験になるとは限らない。活動の利点を示すことと、全員への義務化を正当化することは別である。	Volunteer work should be mandatory. / Students should join school events. / Students should take arts and music classes.
19	Schools should give less homework.	The claim that ... is not true. / The opposite may be true. / Good habits come from ..., not from ...	量が多ければ学習量も増えるという考えを疑う。過剰な課題が、意欲や学習習慣に逆の効果を与える可能性を示す。	Schools should give more summer homework. / Students should have more tests. / Students should have longer classes.
20	Students should use AI for learning English.	This argument is not true because it is based on the assumption that ... / This does not mean that ... / With guidance, ...	道具の誤用と適切な利用を区別する。危険があることだけで利用を否定せず、規則や確認方法によって管理できるか考える。	Students should use translation apps for homework. / Students should use calculators in basic math. / Students should study with online videos.

Model Refutation Speeches for Memorization [Affirmative / Beginners]

* 否定側のスピーチに対する肯定側の反論

■ Refutation Speech 16

[Students should wear school uniforms.] 制服を着るべきだ。

Good afternoon. Let me respond to the opposition side.

First, they said choosing clothes teaches students to make decisions and become responsible.

However, this benefit is not important.

Students make more important choices about studying, friendships, club activities, and behavior every day.

Uniforms limit only one small choice during school hours.

Students can still choose their clothes after school and on holidays.

Losing this small choice does not stop them from learning responsibility.

Second, they said uniforms are not comfortable for all students.

However, this argument is not true because it is based on the assumption that a uniform rule gives students no choices.

Schools can offer different sizes, summer and winter clothes, trousers, skirts, and sweaters.

They can also make exceptions for health or religious needs.

These problems can be solved by making the rule flexible.

For these reasons, the harms are limited and can be solved.

The benefits of uniforms remain stronger. Students should wear school uniforms. Thank you.

Total words: 161

■ Refutation Speech 17

[Students should not use smartphones freely at school.] 学校でスマホを自由に使うべきではない。

Good afternoon. Let me respond to the opposition side.

First, they said smartphones can help students learn through dictionaries, apps, and online information.

However, this point is not relevant to free smartphone use.

The affirmative side does not oppose using phones with a teacher's permission.

Schools can also provide dictionaries or tablets when students need them.

A useful function does not mean that students should have open access to personal phones throughout the school day.

Second, they said schools must allow smartphones to teach responsible use.

However, this argument is not true because it is based on the assumption that students must use their own phones freely to learn responsibility.

Schools can teach privacy and online safety in controlled lessons.

They can set clear times and purposes for phone use.

Responsible use also means learning when to put a phone away.

For these reasons, the opposition side has shown that controlled use can be helpful.

This actually supports our rule. Students should not use smartphones freely at school. Thank you.

Total words: 170

■ Refutation Speech 18

[Club activities should not be mandatory.] 部活動を強制すべきではない。

Good afternoon. Let me respond to the opposition side.

First, they said mandatory clubs give every student a chance to discover new interests.

However, this is not always true.

A student who is tired or uninterested may only attend without learning anything.

Schools can offer club fairs, trial days, and short elective activities instead.

These programs let students try something new without forcing them to continue for a long time.

A chance to try is different from a duty to join.

Second, they said club activities teach teamwork, responsibility, and communication.

However, this point is not relevant to whether clubs should be mandatory.

Students who join clubs freely can learn the same skills.

Other students may learn them through classes, school events, family duties, or activities outside school.

Showing that clubs are useful does not prove that every student must join one.

For these reasons, students can receive new experiences and learn important skills without mandatory clubs.

Club activities should not be mandatory. Thank you.

Total words: 165

■ Refutation Speech 19

[Schools should give less homework.] 学校は宿題を減らすべきだ。

Good afternoon. Let me respond to the opposition side.

First, they said schools should not give less homework because students need review and repeated practice.

However, the claim that more homework creates more learning is not true.

Repeating many similar questions without thinking can become simple work to finish.

Short and well-chosen homework can review the same important points.

Our side supports useful practice, but it does not support unnecessary amounts of work.

Second, they said homework helps students build good study habits.

However, the opposite may be true when students receive too much homework.

They may rush, copy answers, give up, or stay awake too late.

This teaches them to finish work under pressure, not to study carefully.

Smaller and meaningful assignments make it easier to plan time, think, and finish work properly.

Good habits come from regular and useful practice, not from the amount alone.

For these reasons, reducing unnecessary homework can protect both learning and good study habits.

Schools should give less homework. Thank you.

Total words: 169

■ Refutation Speech 20

[Students should use AI for learning English.] 英語学習に AI を使うべきだ。

Good afternoon. Let me respond to the opposition side.

First, they said AI may stop students from thinking because they can copy its answers.

However, this argument is not true because it is based on the assumption that students use AI only to get answers.

Students can write their own draft first, compare it with AI's advice, and explain their changes.

This makes them think more carefully about their words and mistakes.

Misuse is a reason for clear rules, not a reason to avoid the tool.

Second, they said AI may give difficult or incorrect advice to beginners.

However, this does not mean beginners should not use it.

Students can ask AI to use easier English, give examples, or explain something again.

They can check important advice with a teacher or textbook.

Learning to check information is also an important skill.

With guidance, beginners can use AI safely and practice more.

For these reasons, the risks can be controlled, while the learning benefits remain.

Students should use AI carefully for learning English. Thank you.

Total words: 174

全訳

英語を暗唱したあと、意味の確認に使ってください。最初から日本語を見て覚えるのではなく、英語の反論の型を先に覚えましょう。

16. 制服を着るべきだ こんにちは。否定側の議論に反論します。 第一に、否定側は、服を選ぶことで判断力と責任感を学べると言いました。しかし、この利益は重要ではありません。生徒は毎日、勉強、友人関係、部活動、行動について、もっと重要な選択をしています。制服が制限するのは、学校にいる間の小さな選択だけです。放課後や休日には服を選べます。この選択がなくても、責任感を学べなくなるわけではありません。 第二に、否定側は、制服は全ての生徒に快適ではないと言いました。しかし、この議論は、制服の規則には選択肢がないという前提に基づいており、正しくありません。学校はサイズ、夏服と冬服、ズボン、スカート、セーターなどを用意できます。健康上または宗教上の必要があれば、例外も認められます。規則を柔軟にすれば、これらの問題は解決できます。 以上の理由から、害は限られており、解決できます。制服の利益の方が大きいままです。生徒は制服を着るべきです。ありがとうございました。
17. 学校でスマホを自由に使うべきではない こんにちは。否定側の議論に反論します。 第一に、否定側は、スマートフォンは辞書、アプリ、オンライン情報によって学習を助けると言いました。しかし、この点はスマートフォンの自由な使用とは関係ありません。肯定側は、先生の許可を得た使用には反対していません。必要なら、学校が辞書やタブレットを用意することもできます。役立つ機能があるからといって、一日中個人のスマートフォンを自由に使ってよいことにはなりません。 第二に、否定側は、責任ある使い方を教えるためにスマートフォンを使わせる必要があると言いました。しかし、これは自分のスマートフォンを自由に使わなければ責任を学べないという前提に基づいており、正しくありません。学校は管理された授業でプライバシーやオンラインの安全を教えられます。使う時間と目的も決められます。責任ある使い方には、いつスマートフォンをしまうべきかを学ぶことも含まれます。 以上の理由から、否定側が示したのは、管理された使用が役立つということです。これは実際には肯定側の規則を支持します。学校でスマートフォンを自由に使うべきではありません。ありがとうございました。
18. 部活動を強制すべきではない こんにちは。否定側の議論に反論します。 第一に、否定側は、必修の部活動は全ての生徒に新しい興味を見つける機会を与えると言いました。しかし、これはいつも正しいとは限りません。疲れていたり興味がなかったりする生徒は、参加するだけで何も学ばないかもしれません。学校は代わりに、部活動紹介、体験日、短い選択活動を用意できます。長期間の参加を強制せずに、新しい活動を試せます。試す機会と、入部の義務は別です。 第二に、否定側は、部活動はチームワーク、責任、コミュニケーションを教えると言いました。しかし、この点は部活動を必修にすべきかとは関係ありません。自分から入部した生徒も同じ力を学べます。他の生徒は授業、学校行事、家庭の役割、校外活動を通して学べます。部活動が役立つことを示しても、全員が入るべきだという証明にはなりません。 以上の理由から、部活動を必修にしなくても、新しい経験や大切な力を得られます。部活動を強制すべきではありません。ありがとうございました。
19. 学校は宿題を減らすべきだ こんにちは。否定側の議論に反論します。 第一に、否定側は、復習と反復練習が必要なので宿題を減らすべきではないと言いました。しかし、宿題を増やせば学習も増えるという主張は正しくありません。考えずに似た問題を繰り返すと、終わらせるだけの作業になります。短く、よく選ばれた宿題でも、同じ重要な点を復習できます。肯定側は役立つ練習には賛成ですが、不必要に多い課題には反対です。 第二に、否定側は、宿題はよい学習習慣を作ると言いました。しかし、宿題が多すぎると逆の結果になるかもしれません。生徒は急いだり、答えを写したり、諦めたり、夜更かししたりします。これは丁寧に学ぶ習慣ではなく、圧力の中で終わらせる習慣を作ります。少なくとも意味のある課題の方が、時間を計画し、考え、きちんと終えることができます。よい習慣は量ではなく、定期的で役立つ練習から生まれます。 以上の理由から、不必要な宿題を減らすことは、学習とよい習慣の両方を守ります。学校は宿題を減らすべきです。ありがとうございました。
20. 英語学習に AI を使うべきだ こんにちは。否定側の議論に反論します。 第一に、否定側は、AI の答えを写せるため、生徒が考えなくなるかもしれないと言いました。しかし、この議論は、生徒が答えを得るためだけに AI を使うという前提に基づいており、正しくありません。生徒はまず自分で下書きを書き、AI の助言と比べ、何を変えたか説明できます。そうすれば、自分の言葉や間違いについて、より深く考えられます。誤用には明確な規則が必要ですが、道具を避ける理由にはなりません。 第二に、否定側は、AI は初心者に難しい、または誤った助言を与えるかもしれないと言いました。しかし、だから初心者が使うべきではないとは言えません。生徒は AI に、より簡単な英語、例、もう一度の説明を求められます。重要な助言は先生や教科書で確認できます。情報を確認することも大切な力です。指導があれば、初心者も AI を安全に使い、練習を増やせます。 以上の理由から、危険は管理でき、学習上の利益は残ります。生徒は英語学習に AI を注意して使うべきです。ありがとうございました。