

暗唱用 2 分反論スピーチ練習 (Opposition / 否定側)

中 3～高 1 向け：反論の表現と考え方の型を覚える

2026 年 7 月版

この教材は続編です。『暗唱用 2 分スピーチ練習 (Affirmative／肯定側)』で扱った同じ 5 論題の肯定側立論が、今回の反論対象です。対応する立論を確認し、否定側からどのように答えるかを意識して練習しましょう。

■ Refutation Speech (反論スピーチ) の練習方法

Refutation では、相手の意見に単に “I disagree.” と言うだけでは十分ではありません。相手の議論を短く示し、どこに問題があるかを述べ、その理由を具体的に説明します。

1. 相手の議論を示す：The affirmative side argued that ...
2. どこに問題があるかを示す：However, this is not true / not always true / based on an assumption.
3. 理由を説明する：This is because ...
4. 相手の議論がどう弱くなるかを述べる：Therefore, their argument does not show that ...

この教材では、5 本のスピーチ全体を通して、代表的な 6 種類の反論方法を学びます。一つの議論に 6 種類すべてを使う必要はありません。相手の議論に合う方法を選び、一文だけで終わらず、なぜその反論が成り立つのかまで説明することが大切です。

練習の順序：音読する → 暗唱する → 反論の型を別の論題に入れ替えて使う

■ 練習上のポイント

- ・ 共通の型：
Good afternoon. → Let me respond to the affirmative side. → They said ...
→ However, this is ... because ... / based on the assumption that ... → Therefore, ...
- ・ ねらい：相手の主張を短くまとめ、理由と説明を付けて Refutation (反論) ができるようにする。
- ・ 使い方：肯定側の立論を聞いたあと、対応する反論を音読・暗唱し、別の論題でも同じ型を使う。
- ・ 注意：一つのスピーチにすべての型を入れる必要はない。5 本全体で 6 種類の反論の型を学ぶ。

■ 反論スピーチ一覧：使い回せる表現と反論の型

No.	Motion	使い回せる表現	使い回せる反論・原則	別論題の例
11	Students should wear school uniforms.	This benefit is not important. / This argument is not true because it is based on the assumption that ... / ... does not stand.	小さな利便性だけでは全員の選択を制限する十分な理由にならない。同じ扱いと平等は同じではない。	Students should use the same school bags. / Students should wear name tags at school. / Students should follow the same dress code.
12	Students should not use smartphones freely at school.	This is not always true. / The claim that ... is not true because ... / The problem is not ..., but ...	道具そのものと誤った使い方を分ける。一部の誤用は、全面的な制限ではなく、ルールと指導で対応できる。	Students should not use tablets in class. / Schools should ban social media. / Students should not bring game devices to school.
13	Club activities should not be mandatory.	This argument is not true because it is based on the assumption that ... / This is not always true. / Sometimes ... comes after ..., not before it.	制度には柔軟な設計も可能である。人は興味があるから始めるだけでなく、始めてから興味を持つこともある。	Volunteer work should be mandatory. / Students should join school events. / Students should take arts and music classes.
14	Schools should give less homework.	This point is not relevant to ... / The opposite may be true. / ... improve through repeated practice.	示された問題の原因と、提案された解決策が対応しているかを確認する。量を減らすことで逆の結果が起こる場合もある。	Schools should have fewer tests. / Schools should give less summer homework. / Students should have fewer classes.
15	Students should use AI for learning English.	The opposite may be true. / This is not always true. / Simply ... does not ... / ... does not match the student's level.	使う機会が増えても、本人の練習が増えるとは限らない。フィードバックには、正確さと学習者のレベルとの適合が必要である。	Students should use translation apps for homework. / Students should use calculators in basic math. / Students should study with online videos.

Model Refutation Speeches for Memorization [Opposition / Beginners]

* 肯定側のスピーチに対する否定側の反論

■ Refutation Speech 11

[Students should wear school uniforms.] 制服を着るべきだ。

Good afternoon. Let me respond to the affirmative side.

First, they said uniforms make life easier because students do not have to choose clothes.

However, this benefit is not important.

Choosing clothes takes only a few minutes and teaches students to think about the weather and the place.

Saving a little time is not a strong reason to take this choice away.

Second, they said uniforms make students equal and help them feel part of the school.

However, this argument is not true because it is based on the assumption that wearing the same clothes makes students equal.

Students still have different shoes, bags, and family situations.

Uniforms hide some differences, but they do not solve them.

A uniform may even make some students feel left out if it is uncomfortable.

Students feel part of school by respecting and helping each other, not simply through the same clothes.

For these reasons, their first benefit is small, and their equality argument does not stand.

Students should not have to wear school uniforms. Thank you.

Total words: 173

■ Refutation Speech 12

[Students should not use smartphones freely at school.] 学校でスマホを自由に使うべきではない。

Good afternoon. Let me respond to the affirmative side.

First, they said smartphones stop students from studying.

However, this is not always true.

Students can put their phones away while the teacher speaks and use them with permission.

A phone can then become a dictionary or a research tool.

The problem is not the phone itself, but using it at the wrong time.

Clear rules can protect concentration and allow useful learning.

Second, they said smartphones cause problems such as taking pictures without permission and sending unkind messages.

However, the claim that phones themselves cause these problems is not true because the real cause is how some students use them.

Schools can teach respect for privacy, require permission, and punish misuse.

Because students use phones outside school, they need to learn responsible use, not only avoid phones.

For these reasons, the affirmative side has shown the need for good rules, not the need to stop useful smartphone use.

Students should be allowed to use smartphones in proper ways. Thank you.

Total words: 170

■ Refutation Speech 13

[Club activities should not be mandatory.] 部活動を強制すべきではない。

Good afternoon. Let me respond to the affirmative side.

First, they said mandatory clubs take time away from homework, family, and sleep.

However, this argument is not true because it is based on the assumption that every club must take many hours.

Schools can offer flexible clubs that meet once or twice a week, including study, art, or volunteer clubs.

Students with family duties can choose short activities.

Mandatory participation does not have to mean the same hard activity for everyone.

Second, they said students work harder when they choose activities by themselves.

However, this is not always true.

Some students do not know what they enjoy until they try it.

Others avoid new activities because they feel nervous.

A requirement can give them the first chance to discover a new interest or skill.

Students can still choose which club to join.

Sometimes motivation comes after experience, not before it.

For these reasons, schools can respect different lives while giving every student a chance to learn through club activities.

Club activities can still be mandatory. Thank you.

Total words: 177

■ Refutation Speech 14

[Schools should give less homework.] 学校は宿題を減らすべきだ。

Good afternoon. Let me respond to the affirmative side.

First, they said students are busy with club activities and go home late, so schools should give less homework.

However, this point is not relevant to the amount of homework.

Club schedules and homework are different issues.

If clubs take too much time, schools can change their schedules.

They should not reduce necessary practice to solve a problem caused by clubs.

The affirmative side must show that the homework itself is unreasonable.

Second, they said less homework can make learning better.

However, the opposite may be true, especially for basic skills.

English words, grammar, and mathematics improve through repeated practice.

If students practice less, they may forget what they learned and fall behind.

Tests may then become more difficult and stressful.

Quality is important, but even good homework must give students enough practice.

For these reasons, they have not shown that less homework will improve health or learning.

Schools should continue to give enough meaningful homework. Thank you.

Total words: 167

■ Refutation Speech 15

[Students should use AI for learning English.] 英語学習にAIを使うべきだ。

Good afternoon. Let me respond to the affirmative side.

First, they said AI gives students more chances to practice English.

However, the opposite may be true.

If students ask AI to write a sentence or speech and copy it, they practice less.

Real practice means choosing words, making mistakes, and trying again.

Simply reading an answer made by AI does not build the same skill.

Easy answers may reduce the time students spend thinking in English.

Second, they said AI can help students find their mistakes.

However, this is not always true.

AI may give a wrong correction, a difficult expression, or advice that does not match the student's level.

Beginners may not be able to judge the answer.

Wrong feedback can teach new mistakes instead of correcting old ones.

Teachers and textbooks are safer because they know what students are learning.

For these reasons, AI does not always increase practice or give useful feedback.

Students should first build basic English skills without depending too much on AI. Thank you.

Total words: 170

全訳

英語を暗唱したあと、意味の確認に使ってください。最初から日本語を見て覚えるのではなく、英語の反論の型を先に覚えましょう。

11. 制服を着るべきだ

こんにちは。肯定側の議論に反論します。

第一に、肯定側は、服を選ばなくてよいので制服は生活を楽しめると言いました。しかし、この利益は重要ではありません。服選びは数分で済み、天気や場所を考える練習にもなります。少しの時間を節約するだけでは、この選択を奪う十分な理由になりません。

第二に、肯定側は、制服は生徒を平等にし、学校の一員だと感じさせると言いました。しかし、これは同じ服を着れば平等になるという前提に基づいており、正しくありません。靴、かばん、家庭状況には違いがあります。制服は違いを一部隠すだけです。また、制服が合わない生徒は疎外感を感じるかもしれません。学校の一員だという気持ちは、同じ服ではなく、互いに尊重し助けることから生まれます。

以上の理由から、肯定側の第一の利益は小さく、平等についての議論も成り立ちません。生徒に制服の着用を義務づけるべきではありません。ありがとうございました。

12. 学校でスマホを自由に使うべきではない

こんにちは。肯定側の議論に反論します。

第一に、肯定側は、スマートフォンは生徒の勉強を妨げると言いました。しかし、これはいつも正しいとは限りません。先生が話している間はスマートフォンをしまい、許可されたときだけ使うことができます。そうすれば、スマートフォンは辞書や調べ学習の道具になります。問題はスマートフォンそのものではなく、間違った時間に使うことです。明確なルールがあれば、集中を守りながら学習にも活用できます。

第二に、肯定側は、無断で写真を撮ったり、思いやりのないメッセージを送ったりするなど、スマートフォンは問題を起こすと言いました。しかし、スマートフォンそのものが問題を起こすという主張は正しくありません。本当の原因は、一部の生徒の使い方です。学校はプライバシーを尊重することを教え、許可を求めさせ、誤った使い方には対応できます。生徒は学校外でもスマートフォンを使うので、避けるだけでなく、責任ある使い方を学ぶ必要があります。

以上の理由から、肯定側が示したのは、よいルールの必要性であり、役に立つ使い方まで止める必要性ではありません。生徒は適切な方法でスマートフォンを使えるようにすべきです。ありがとうございました。

13. 部活動を強制すべきではない

こんにちは。肯定側の議論に反論します。

第一に、肯定側は、必修の部活動は宿題、家族、睡眠の時間を奪うと言いました。しかし、これは全ての部活動に長時間が必要だという前提に基づいており、正しくありません。学校は週一、二回の学習、美術、ボランティアなど柔軟な部を用意できます。家庭の用事がある生徒は短時間の活動を選べます。必修は、全員に同じ厳しい活動をさせることではありません。

第二に、肯定側は、自分で活動を選ぶと熱心に取り組むと言いました。しかし、これはいつも正しいとは限りません。やってみるまで、何が楽しいか分からない生徒もいます。不安から新しい活動を避ける生徒もいます。必修にすれば、新しい興味や能力を見つける最初の機会を与えられます。どの部に入るかは自分で選べます。意欲は経験したあとに生まれることもあります。

以上の理由から、学校は生徒の異なる生活を尊重しながら、すべての生徒に部活動を通して学ぶ機会を与えられます。部活動を必修にすることは可能です。ありがとうございました。

14. 学校は宿題を減らすべきだ

こんにちは。肯定側の議論に反論します。

第一に、肯定側は、生徒は部活動で忙しく帰宅も遅いので、宿題を減らすべきだと言いました。しかし、この点は宿題の量とは関係ありません。部活動と宿題は別の問題です。部活動に時間がかかりすぎるなら、学校は活動時間を変えられます。部活動の問題を解決するために、必要な練習を減らすべきではありません。肯定側は、宿題自体が不合理だと示す必要があります。

第二に、肯定側は、宿題を減らすと学習がよくなると言いました。しかし、特に基礎的な力については、逆の結果になるかもしれません。英単語、文法、数学の力は、繰り返し練習することで伸びます。練習を減らすと、学んだことを忘れ、授業についていけなくなるかもしれません。その結果、テストがより難しく、負担の大きいものになることがあります。質は大切ですが、よい宿題でも十分な練習量が必要です。

以上の理由から、宿題を減らすことで健康や学習がよくなるとは示されていません。学校は、十分で意味のある宿題を引き続き出すべきです。ありがとうございました。

15. 英語学習にAIを使うべきだ

こんにちは。肯定側の議論に反論します。

第一に、肯定側は、AIは英語を練習する機会を増やすと言いました。しかし、逆の結果になるかもしれません。AIに文やスピーチを書かせて写すなら、自分の練習は減ります。本当の練習とは、自分で言葉を選び、間違え、もう一度試すことです。AIの答えを読むだけでは、同じ力は身につけません。簡単に答えが得られると、英語で考える時間も減ります。

第二に、肯定側は、AIは間違いを見つける助けになると言いました。しかし、これはいつも正しいとは限りません。AIは誤った訂正、難しい表現、レベルに合わない助言を出すことがあります。初心者には、その答えがよいか判断できないかもしれません。誤ったフィードバックで、新しい間違いを覚えることもあります。先生と教科書は、生徒が何を学んでいるか分かっているの、より安全です。

以上の理由から、AIがいつも練習を増やし、役に立つフィードバックを与えるとは限りません。生徒は、AIに頼りすぎる前に、英語の基礎力を身につけるべきです。ありがとうございました。

用語について：Refutation / Rebuttal と「反論／反駁」

この教材では、相手の議論に理由を付けて答え、その弱点を示すことを Refutation（反論）と呼びます。

この教材を使って学ぶ中高生の皆さんへ

・英語：Refutation と Rebuttal

refutation と rebuttal は、どちらも相手の議論に答える場面で使われる言葉です。このシートでは、相手の主張を示し、なぜ「正しくない・十分ではない・関係がない・重要ではない」のかを理由付きで説明することを Refutation（反論）と呼びます。単に “No.” や “I disagree.” で終わらず、「相手の主張 → 自分の答え → 理由 → 結論」の順で話しましょう。

・日本語：「反論」と「反駁」

「反論」は、相手の意見や批判に対して、反対の意見を述べることです。「反駁（はんぱく）」も、相手の主張に対して論じ返すという、よく似た意味の言葉です。[4][5] 「反駁」は少し難しく、文章で使われることの多い言葉なので、この教材では分かりやすい「反論」を使います。資料によっては Rebuttal を「反駁」と訳すこともあります。ただし、反論は「ちがう」と言うだけではありません。相手のどの考えに、なぜ答えるのかを説明することが大切です。

教員の皆さんへ

英語の用語は競技形式によって一定ではありません。調査型では、refutation を相手の議論への攻撃、rebuttal を攻撃された自分の議論の再構築、または後半のスピーチ名と区別する例があります。[1] 一方、即興型の高校生世界大会・World Schools では rebuttal を相手側への応答全般に広く用い、最後のまとめは Reply Speech と呼びます。[3] British Council の教材は、rebuttal を「不適切・無関係・重要でないことを示す反対論」、refutation を「証拠によって主張や前提の誤りを示すこと」とさらに狭く区別しています。[2]

日本語では、『デジタル大辞泉』が「反論」を「相手の論や批判に反対の意見を述べること」、『精選版 日本国語大辞典』が「相手の議論に対して言いかえすこと」としています。[4] 小学館『類語例解辞典』では、「反論」と「反駁」はともに相手と反対の意見を述べて言い返す語であり、主な語感上の違いは「反駁」が文章語であることだと説明されています。[5] 英和辞典やディベート教材では Rebuttal（反駁）のように対応させる場合がありますが、英語・日本語のどちらにも複数の用法があるため、一対一の固定的な対応ではありません。「反論＝根拠のない反対」「反駁＝論理的な反証」と単純に分ける根拠も十分ではありません。本教材では既刊テキストとの一貫性、学齢、一般性を考慮し、日本語名には「反論」、英語の専門ラベルには Refutation を用います。

出典

[1] Aleles, J., & Inoue, N. (2020). *An introductory guide to debating in English* (2nd ed.). Hana-Shoin. https://api.lib.kyushu-u.ac.jp/opac_download_md/7343670/Aleles-Inoue2020_An_Introductory_Guide2025corrected2.pdf

[2] British Council. (n.d.). *Debater training manual*. https://www.britishcouncil.ps/sites/default/files/debater_training_manual_full_version.pdf

[3] English-Speaking Union. (2019). *Introduction to WSDC format*. <https://www.esu.org/wp-content/uploads/2019/01/Introduction-to-World-Schools-format-guide.pdf>

[4] 小学館. (n.d.). 反論. In *デジタル大辞泉・精選版 日本国語大辞典*. コトバンク. Retrieved July 24, 2026, from <https://kotobank.jp/word/%E5%8F%8D%E8%AB%96-607478>

[5] 小学館. (n.d.). 反論／抗論／反駁. In *類語例解辞典*. goo 辞書. Retrieved July 24, 2026, from <https://dictionary.goo.ne.jp/thsrs/10967/meaning/m0u/>