

# 暗唱用スピーチ練習 最終版

## Complete Constructive Speeches — Affirmative / Government

中3～高1向け：Definition、Model、Team Line、AREA、Principle を組み合わせる

### この教材の目的

これまでの教材では、Speech 1～5 で使い回せる議論内容と基本的なスピーチの流れを学び、AREA 版で一つの議論を詳しく説明する練習をしてきました。また、Setting Up a Debate では Definition と Model、Building Arguments from Principles では Principle を扱いました。

この教材では、それらのパーツを組み合わせ、試合で実際に使える肯定側の立論スピーチへ発展させます。正式な7分スピーチを完全に再現するものではなく、初心者が必要なパーツを一通り経験するための約3分の短縮版 Constructive Speech です。

### 肯定側スピーチの基本構成

| 段階                            | 役割                                     |
|-------------------------------|----------------------------------------|
| 1. Opening                    | Thank you, Chair. の後、論題を簡潔に言い換えて立場を示す。 |
| 2. Definition / Clarification | 混乱が生じる範囲だけを明確にする。                      |
| 3. Model                      | 誰が、誰を対象に、何を行うかを説明する。                   |
| 4. Team Line                  | チームの中心的な考えを一文で示す。                      |
| 5. Outline                    | これから説明する議論を示す。                         |
| 6. Arguments                  | AREA に沿って二つの議論を展開する。                   |
| 7. Principle                  | なぜその利益や価値が重要なのかを示す。                    |
| 8. Conclusion                 | 議論をまとめ、立場を確認する。                        |

## Speech 44 Students Should Wear School Uniforms

|               |                                              |
|---------------|----------------------------------------------|
| <b>Motion</b> | <b>Students should wear school uniforms.</b> |
| Side          | Affirmative / Government                     |

Thank you, Chair.

Today, we will explain why junior high and high school students should wear uniforms on regular school days.

Our team line is that school uniforms make everyday school life simpler and help create a fairer and more united school community.

Today, I will give you two arguments. First, uniforms reduce a repeated daily burden. Second, they reduce visible differences and strengthen students' sense of belonging.

Now, let me move on to our arguments.

First, school uniforms make students' daily lives easier.

Students must get ready for school every morning. Without uniforms, they may need to think about the weather, the school situation, fashion, and what other students may think about their clothes. Each decision may seem small, but it uses time and attention before the school day even begins.

For example, a student may spend ten or fifteen minutes choosing clothes, change their mind several times, or worry that their clothes are not fashionable enough. With a uniform, the student already knows what to wear and can prepare more quickly.

Small burdens matter when they occur every day. Schools should create an environment in which students can use more of their attention for learning rather than repeated and unnecessary choices.

Therefore, uniforms remove a small but continuing burden from students' daily lives.

Next, let me move on to our second argument. School uniforms help create a greater sense of equality and belonging.

Clothes can show differences in family income, fashion knowledge, and access to expensive brands. When these differences are visible every day, some students may feel embarrassed, while others may feel pressure to buy new clothes.

For example, one student may wear new and expensive clothes every week, while another student may have only a few simple outfits. Even if nobody criticises the second student directly, that student may feel that they do not fit into the group.

Uniforms cannot remove every social or economic difference. However, they reduce one visible source of daily comparison.

A school should help students see one another first as classmates and members of the same community.

For these reasons, school uniforms make school life simpler, fairer, and more united.

We strongly support this change. Thank you.

[Team Line] School uniforms make everyday school life simpler and help create a fairer and more united school community.

[AREA:] Argument 1 では、服を選ぶ負担が毎日積み重なることを説明しています。Argument 2 では、服装の差が比較や圧力につながり、制服がその一部を減らすという因果関係を示しています。

[Principle] A school should help students see one another first as classmates and members of the same community. 学校は経済的な違いを強調するのではなく、共通の学校共同体を作るべきだという原則です。

## Speech 45 Students Should Not Use Smartphones Freely at School

|        |                                                       |
|--------|-------------------------------------------------------|
| Motion | Students should not use smartphones freely at school. |
| Side   | Affirmative / Government                              |

Thank you, Chair.

Today, we support placing clear limits on students' smartphone use at school.

Let me explain our model.

This rule will apply to junior high and high school students during the school day. Students may bring smartphones to school, but they must keep them switched off or in silent mode and inside their bags during lessons.

Students may use their phones when a teacher gives permission for learning or when there is an emergency. Each school may also decide whether to allow limited use during lunch or after classes. Students who repeatedly break the rule may be required to leave their phones with a teacher during the school day.

Our team line is that schools should limit smartphone use when it interferes with learning or creates harm for other students.

Today, I will give you two arguments. First, freely available smartphones make concentration more difficult. Second, unrestricted use threatens students' privacy and safety.

Now, let me move on to our arguments. First, freely available smartphones make concentration more difficult. Smartphones constantly offer messages, games, videos, and social-media updates. When students know that these things are available beside them, part of their attention may remain on the phone even when they are trying to listen to the teacher.

For example, a student may hear a notification, see the screen light up, or wonder whether a friend has replied. The student may look at the phone for only a few seconds, but during that time they can miss an important instruction or explanation.

School is a shared learning environment. Students' freedom to use a device should not prevent them or the people around them from learning effectively.

Therefore, limiting smartphone use during lessons helps students give their full attention to education.

Next, let me move on to our second argument. Unrestricted smartphone use can make school less safe and less comfortable.

Smartphone use does not always affect only the person using the phone. Cameras, messaging applications, and social media allow information about another student to spread quickly and without permission.

For example, a student may secretly take an embarrassing picture of a classmate and send it to a group chat. Even if the picture is deleted later, many students may already have seen or saved it.

Freedom may be limited when one person's choice creates a serious risk of harm to others. Our model does not ban every useful function. It limits use in situations where distraction, privacy violations, and harm are likely to occur.

For these reasons, our policy protects both learning and student safety.

We strongly support this policy. Thank you.

[Model] 学校が中学生・高校生を対象に、授業中の保管方法、学習目的・緊急時の例外、繰り返し違反した場合の対応を定めます。全面禁止ではありません。

[Team Line] Schools should limit smartphone use when it interferes with learning or creates harm for other students.

[AREA] 第一の議論では、通知やメッセージへの期待によって注意が分散する仕組みを説明します。第二の議論では、無断撮影から情報拡散、被写体となった生徒の不安までを示します。

[Principle] Freedom may be limited when one person's choice creates a serious risk of harm to others.

自由は重要ですが、他者への深刻な害が予想される場合には、合理的な制限が認められるという原則です。

## Speech 46 Club Activities Should Not Be Mandatory

|               |                                                 |
|---------------|-------------------------------------------------|
| <b>Motion</b> | <b>Club activities should not be mandatory.</b> |
| Side          | Affirmative / Government                        |

Thank you, Chair.

Today, we support allowing students to decide whether to join a school club.

Let me explain our model.

Schools may continue to offer sports, music, art, science, and other club activities. However, students will be free to decide whether to join a club.

Schools should provide information through club fairs, introductory meetings, and trial activities before students make their choice. Students who choose to join a club must follow its normal rules and responsibilities, but regular membership itself will not be compulsory.

Our team line is that club activities are more educational and meaningful when schools respect individual circumstances and students choose participation for themselves.

Today, I will give you two arguments. First, students have different lives and needs. Second, choice creates genuine motivation and responsibility.

Now, let me move on to our arguments. First, mandatory club activities do not respect the different situations of students.

Students do not all have the same amount of free time, physical strength, family responsibilities, health conditions, or interests. A school rule that requires the same regular activity from everyone can create a much heavier burden for some students than for others.

For example, one student may enjoy practising a sport after school, while another student may need to care for a younger family member, attend medical appointments, prepare for an examination, or rest because of a health condition.

Fairness does not always mean requiring everyone to do exactly the same thing. A fair school recognises relevant differences between students.

Therefore, schools should allow students to decide whether regular club membership fits their individual situation.

Next, let me move on to our second argument. Club activities are more educational when students choose them for themselves.

When students make their own choice, they feel that the activity belongs to them. Because they selected it, they have a stronger reason to attend, improve their skills, and support other members.

For example, a student who chooses the drama club because they enjoy acting may practise their lines at home and help prepare the stage. A student forced to join may attend only because a teacher checks attendance and may do as little as possible.

The purpose of club activities is not simply to place every student's name on a membership list. It is to help students discover interests, cooperate with others, and take responsibility.

Participation becomes more meaningful when people choose it for themselves.

For these reasons, voluntary participation better respects students and produces more genuine learning.

We strongly support this change. Thank you.

[Model] 部活動は存続させますが、入部は本人が選択します。学校は部活動紹介や体験機会を用意し、入部した生徒には通常の責任を求めます。

[Team Line] Club activities are more educational and meaningful when schools respect individual circumstances and students choose participation for themselves.

[AREA] 第一の議論では、同じ義務が生徒によって異なる負担を生むことを示します。第二の議論では、自分で選ぶことが出席、努力、協力への動機につながると説明します。

[Principle] Fairness does not always mean requiring everyone to do exactly the same thing.

公平とは、全員に同じ活動を求めることではなく、それぞれの事情に応じた選択を認めることです。また、自分で選んだ活動だからこそ、意欲と責任が生まれやすいという原則です。

## Speech 47 Schools Should Give Less Homework

|               |                                           |
|---------------|-------------------------------------------|
| <b>Motion</b> | <b>Schools should give less homework.</b> |
| Side          | Affirmative / Government                  |

Thank you, Chair.

Today, we support reducing excessive and repetitive homework.

First, let me clarify our position.

We do not mean that schools should give no homework. We mean that schools should reduce excessive and repetitive homework and keep tasks that are necessary, focused, and educationally meaningful.

Under our model, schools will reduce the total amount of compulsory homework. Teachers will also coordinate major deadlines so that students do not receive several large assignments at the same time.

Our team line is that homework should be judged by the learning it creates, not simply by the amount of work students complete.

Today, I will give you two arguments. First, too much homework harms health and makes learning less effective. Second, shorter and more focused homework can improve the quality of learning.

Now, let me move on to our arguments. First, excessive homework harms students' health and concentration.

Students need sleep in order to remember information, concentrate in class, and control their emotions. When homework regularly keeps them awake late at night, they may complete more tasks but become less able to learn the following day.

For example, a student may return home late after school and club activities, begin several assignments, and sleep only five hours. The student may finish every worksheet, but the next morning they may be too tired to understand a new lesson or remember what they studied.

Education should support the conditions necessary for further learning. It should not demand so much work that students lose the sleep and concentration that learning requires.

Therefore, schools should reduce excessive homework.

Next, let me move on to our second argument. The quality of homework matters more than the amount.

The purpose of homework is to help students review, practise, or think more deeply. Giving more questions does not automatically produce more learning. After a certain point, students may rush, copy answers, or complete tasks without thinking.

For example, ten carefully selected grammar questions may help a student notice and correct an important pattern. Fifty repetitive questions may cause the same student to answer mechanically simply to finish before bedtime.

The role of a school is not simply to make students complete as many tasks as possible. It is to help them learn effectively and become able to study independently.

Therefore, shorter and more focused homework can produce better learning than a larger amount of repetitive work.

For these reasons, schools should give less but more meaningful homework.

We strongly support this change. Thank you.

[Clarification / Model] 宿題をなくすのではなく、過剰で反復的な宿題を減らし、必要で意味のある課題を残します。大きな締切が集中しないよう、教師間の調整も行います。

[Team Line] Homework should be judged by the learning it creates, not simply by the amount of work students complete.

[AREA] 第一の議論では、宿題量の増加から睡眠不足、翌日の集中低下までを示します。第二の議論では、精選した 10 問と反復的な 50 問を比較します。

[Principle] The role of a school is not simply to make students complete as many tasks as possible.

学校教育の目的を、課題量ではなく、効果的な学習と自立に置いています。

## Speech 48 Students Should Use AI for Learning English

|               |                                                     |
|---------------|-----------------------------------------------------|
| <b>Motion</b> | <b>Students should use AI for learning English.</b> |
| Side          | Affirmative / Government                            |

Thank you, Chair.

Today, we support the guided use of AI in English learning.

First, let me clarify our position.

By AI, we mainly mean generative AI and AI-based learning tools that can respond to students' English, provide explanations, and support conversation or writing practice.

We do not mean that students should ask AI to complete every assignment for them. Under our model, students will first make their own attempt. They may then use AI to practise, ask questions, receive feedback, and revise their work. Teachers will explain appropriate use, and students should state when AI has been used for an assessed task.

Our team line is that AI should be used as a guided learning tool that increases practice and gives students timely individual support.

Today, I will give you two arguments. First, AI increases opportunities to practise English. Second, AI can provide individual feedback.

Now, let me move on to our arguments. First, AI gives students more opportunities to use English actively.

Language skills improve through repeated use, but students do not always have a teacher, classmate, or fluent speaker available whenever they want to practise. AI can respond immediately and allow students to use English outside class.

For example, a student preparing a short debate speech can practise with an AI system in the evening. The student can answer follow-up questions, try a different response, and repeat the activity several times without needing another person to be available.

A learning tool is valuable when it gives students more chances to perform the skill they are trying to develop.

Therefore, AI can increase the amount of active English practice between lessons.

Next, let me move on to our second argument. AI can help students notice and correct problems in their English.

Students often cannot see their own grammatical mistakes or unclear expressions. Teachers can give feedback, but they cannot check every sentence from every student immediately. AI can provide a first response when students need it.

For example, a student may write, "Students can use AI more easy." The student can ask whether the sentence is correct, learn that "more easily" is needed, ask for an explanation, and then make a new sentence using the same pattern.

Of course, AI advice is not always perfect. This is why students should compare its advice with textbooks, teachers, and their own knowledge.

Responsibility is not learned by keeping useful tools away from students. Schools should teach students when to use AI, how to check its advice, and when they must think independently.

For these reasons, guided AI use gives students more practice, faster support, and preparation for responsible future use.

We strongly support this approach. Thank you.

[Definition / Model] AI を生成 AI と AI 学習ツールとして扱います。生徒は最初に自分で取り組み、その後で練習、質問、フィードバック、修正に使用します。評価課題では使用を明示します。

[Team Line] AI should be used as a guided learning tool that increases practice and gives students timely individual support.

[AREA] 第一の議論では、練習相手が常にいるとは限らない問題を AI が補うことを示します。第二の議論では、誤文を使った具体的なフィードバック過程を示します。

[Principle] Responsibility is not learned by keeping useful tools away from students.

将来使用する道具だからこそ、学校で確認方法や使用範囲を教えるべきだという原則です。

#### ■ Speech 44 Students Should Wear School Uniforms

議長、ありがとうございます。

本日は、中学生と高校生が通常の登校日に制服を着るべき理由を説明します。

まず、この議論の範囲を簡単に明確にします。家庭、休日、学校外の私的な活動で何を着るかを議論するものではありません。

私たちのチームラインは、制服は日々の学校生活を簡単にし、より公平で一体感のある学校共同体を作る、というものです。

本日、二つの議論を示します。第一に、制服は毎日繰り返される負担を減らします。第二に、目に見える違いを減らし、生徒の帰属意識を強めます。

それでは、私たちの議論に移ります。第一に、制服は生徒の日常生活を楽にします。生徒は毎朝、学校へ行く準備をしなければなりません。制服がなければ、天候、学校での状況、流行、ほかの生徒が自分の服をどう思うかなどを考える必要があるかもしれません。一つ一つの判断は小さく見えても、学校生活が始まる前に時間と注意を使います。

例えば、生徒が服を選ぶために 10 分から 15 分かけ、何度も考え直したり、自分の服が十分おしゃれではないと心配したりすることがあります。制服があれば、何を着るかがすでに決まっているため、より早く準備できます。

小さな負担も、毎日起これば重要です。学校は、生徒が繰り返される不必要な選択ではなく、学習により多くの注意を使える環境を作るべきです。したがって、制服は小さいけれど継続的な負担を、生徒の日常生活から取り除きます。

次に、私たちの第二の議論に移ります。制服は生徒の間に、より強い平等感と帰属意識を作る助けになります。服装は、家庭の収入、流行についての知識、高価なブランドを買えるかどうかの違いを示す可能性があります。

例えば、一人の生徒が毎週新しく高価な服を着る一方で、別の生徒は数着の簡単な服しか持っていないかもしれません。誰も直接批判しなくても、後者の生徒は、自分が集団になじめていないと感じる可能性があります。

制服ですべての社会的・経済的な違いをなくすことはできません。しかし、日常的に目に見える比較の一つを減らします。学校は、生徒がお互いを、まず同じ学校共同体の一員、同じクラスの仲間として見られるようにするべきです。

以上の理由から、制服は学校生活をより簡単で、公平で、一体感のあるものにします。私たちはこの変化を強く支持します。ありがとうございました。

#### ■ Speech 45 Students Should Not Use Smartphones Freely at School

議長、ありがとうございます。

本日は、学校での生徒のスマートフォン使用に明確な制限を設けることを支持します。

私たちのモデルを説明します。この規則は、学校で過ごす時間中の中学生と高校生を対象とします。生徒はスマートフォンを学校へ持ってきても構いませんが、授業中は電源を切るかサイレントモードにし、かばんの中に入れておかなければなりません。

教師が学習目的で許可した場合や、緊急時には使用できます。昼休みや放課後の限定的な使用を認めるかどうかは、各学校が決められます。繰り返し規則に違反した生徒には、学校で過ごす時間中、スマートフォンを教師に預けるよう求めることがあります。

私たちのチームラインは、スマートフォンの使用が学習を妨げたり、ほかの生徒に害を与えたりする場合、学校はその使用を制限するべきだ、というものです。

本日、二つの議論を示します。第一に、自由に使えるスマートフォンは集中を難しくします。第二に、制限のない使用は、生徒のプライバシーと安全を脅かします。それでは、私たちの議論に移ります。第一に、自由に使えるスマートフォンは集中を難しくします。スマートフォンは、メッセージ、ゲーム、動画、SNS の更新を絶えず提供します。これらがすぐそばにあると知っていると、生徒が教師の話を聞こうとしているときでも、注意の一部がスマートフォンに残る可能性があります。

例えば、生徒が通知音を聞いたり、画面が光るのを見たり、友人から返事が来たかどうか気になったりすることがあります。数秒見るだけでも、重要な指示や説明を聞き逃す可能性があります。

学校は共有された学習環境です。端末を使う自由によって、本人や周囲の人が効果的に学べなくなるべきではありません。したがって、授業中の使用制限は、学習に十分な注意を向ける助けになります。

次に、私たちの第二の議論に移ります。制限のない使用は、学校をより安全ではなく、居心地の悪い場所にする可能性があります。カメラ、メッセージアプリ、SNS によって、ある生徒に関する情報が許可なく急速に広がる可能性があります。

例えば、生徒がクラスメートの恥ずかしい写真を隠れて撮り、グループチャットに送ることがあります。後で削除しても、多くの生徒がすでに見たり保存したりしている可能性があります。

ある人の選択が他者に深刻な害を与える危険を生む場合、自由を制限して構いません。私たちのモデルは便利な機能をすべて禁止するものではなく、問題が生じやすい場面で使用を制限します。

以上の理由から、私たちの政策は学習と生徒の安全の両方を守ります。私たちはこの政策を強く支持します。ありがとうございました。

#### ■ Speech 46 Club Activities Should Not Be Mandatory

議長、ありがとうございます。

本日は、学校の部活動に入るかどうかを生徒自身が決められるようにすることを支持します。

学校は引き続き、スポーツ、音楽、美術、科学、そのほかの部活動を用意できます。しかし、生徒は部活動に入るかどうかを自由に決めることができます。

学校は、生徒が選択する前に、部活動紹介、説明会、体験活動を通して情報を与えるべきです。入部を選んだ生徒は、その部の通常の規則と責任に従わなければなりません、所属そのものは義務にしません。

私たちのチームラインは、学校が生徒一人一人の事情を尊重し、生徒が自分で参加を選ぶとき、部活動はより教育的で意味のあるものになる、というものです。

本日、二つの議論を示します。第一に、生徒には異なる生活と必要があります。第二に、選択は本当の意欲と責任感を生みます。それでは、私たちの議論に移ります。第一に、部活動の義務化は、生徒の異なる事情を尊重していません。生徒は全員が、同じ自由時間、体力、家庭での責任、健康状態、興味を持っているわけではありません。

例えば、一人の生徒は放課後にスポーツを練習することを楽しむ一方で、別の生徒は年下の家族の世話、通院、試験勉強、健康上の理由による休養が必要かもしれません。

公平とは、必ずしも全員に全く同じことを求めることではありません。公平な学校は、生徒の間にある重要な違いを認めます。したがって、学校は、生徒が自分の事情に部活動への所属が合っているかどうかを決められるようにするべきです。

次に、私たちの第二の議論に移ります。生徒が自分で選ぶとき、部活動はより教育的になります。自分で選択すると、その活動を自分自身のものだと感じ、定期的に参加し、技能を伸ばし、ほかの部員を支える強い理由を持ちます。

例えば、演技が好きで演劇部を選んだ生徒は、家で台詞を練習し、舞台の準備を手伝うかもしれません。強制的に入部させられた生徒は、教師が出席を確認するから参加するだけで、できるだけ何もしないかもしれません。

部活動の目的は、すべての生徒の名前を部員名簿に載せることではありません。生徒が興味を発見し、他者と協力し、責任感を身につけることです。参加は、人が自分で選ぶときに、より意味のあるものになります。

以上の理由から、自主的な参加の方が生徒を尊重し、より本当の学びを生みます。私たちはこの変化を強く支持します。ありがとうございました。

#### ■ Speech 47 Schools Should Give Less Homework

議長、ありがとうございます。

本日は、過剰で反復的な宿題を減らすことを支持します。

まず、私たちの立場を明確にします。学校が宿題を全く出すべきではない、という意味ではありません。過剰で反復的な宿題を減らし、必要で、焦点が明確で、教育的に意味のある課題を残すべきだ、という意味です。

私たちのモデルでは、学校は必須の宿題全体の量を減らします。また、複数の大きな課題が同じ時期に出されないよう、教師同士が主な締切を調整します。

私たちのチームラインは、宿題は生徒が終えた作業量ではなく、どのような学習を生み出したかによって評価されるべきだ、というものです。

本日、二つの議論を示します。第一に、多すぎる宿題は健康を害し、学習を効果の低いものにします。第二に、短く焦点を絞った宿題は学習の質を高めます。それでは、私たちの議論に移ります。第一に、多すぎる宿題は健康を害し、学習を効果の低いものにします。生徒は、情報を記憶し、授業に集中し、感情を調整するために睡眠を必要とします。

例えば、生徒が学校と部活動の後に遅く帰宅し、複数の課題を始め、5時間しか眠れないことがあります。すべてのワークシートを終えられても、翌朝には疲れすぎて新しい授業を理解できない可能性があります。

教育は、さらに学ぶために必要な条件を支えるべきです。学習に必要な睡眠と集中力を失わせるほど多くの作業を求めるべきではありません。

次に、私たちの第二の議論に移ります。宿題は量よりも質が重要です。宿題の目的は、生徒が復習し、練習し、より深く考えることを助けることです。問題数を増やせば、自動的に学習量が増えるわけではありません。

例えば、注意深く選ばれた10問の英文法問題は、生徒が重要なパターンに気づき、修正する助けになるかもしれません。同じような50問の問題は、終わらせるためだけに機械的に答えさせる可能性があります。

学校の役割は、生徒にできる限り多くの課題を終えさせることではありません。効果的に学び、自分で学習できるようになることを助けることです。

以上の理由から、学校は量は少なくとも、より意味のある宿題を出すべきです。私たちはこの変化を強く支持します。ありがとうございました。



## ■ Speech 48 Students Should Use AI for Learning English

議長、ありがとうございます。

本日は、英語学習における指導された AI 利用を支持します。

まず、私たちの立場を明確にします。ここでいう AI とは、主に、生徒の英語に応答し、説明を与え、会話や作文の練習を支援できる生成 AI や AI 学習ツールを指します。

生徒がすべての課題を AI に完成させてもらうべきだ、という意味ではありません。私たちのモデルでは、生徒はまず自分で取り組みます。その後、練習、質問、フィードバック、修正のために AI を使用できます。教師は適切な使用法を説明し、評価される課題で AI を使った場合、生徒はそのことを明示するべきです。

私たちのチームラインは、AI は練習量を増やし、生徒に必要なときに個別の支援を与える、指導された学習道具として使うべきだ、というものです。

本日、二つの議論を示します。第一に、AI は英語を練習する機会を増やします。第二に、AI は個別のフィードバックを与えられます。それでは、私たちの議論に移ります。第一に、AI は、生徒が英語を実際に使う機会を増やします。言語技能は繰り返し使うことで向上しますが、生徒が練習したいときに、教師、クラスメート、英語を流暢に話す人がいつもいるとは限りません。

例えば、短いディベートスピーチを準備している生徒が、夕方に AI システムを使って練習できます。生徒は追加質問に答え、別の応答を試し、ほかの人が空いている必要なく、何度も活動を繰り返せます。

学習道具は、生徒が伸ばそうとしている技能を実際に使う機会を増やすときに価値があります。したがって、AI は授業と授業の間に生徒が行う、能動的な英語練習の量を増やせます。

次に、私たちの第二の議論に移ります。AI は、生徒が自分の英語の問題点に気づき、修正する助けになります。教師はフィードバックを与えられますが、すべての生徒のすべての文をすぐに確認することはできません。

例えば、生徒が “Students can use AI more easy.” と書くことがあります。その文が正しいかを尋ね、“more easily” が必要だと知り、説明を求め、同じパターンを使って新しい文を作ることができます。

もちろん、AI の助言は常に完全ではありません。このため、生徒はその助言を教科書、教師、自分自身の知識と比較するべきです。役に立つ道具を生徒から遠ざけるだけでは、責任感を学ぶことはできません。学校は、いつ AI を使うべきか、助言をどのように確認するか、いつ自分で考えなければならないかを教えるべきです。

以上の理由から、指導された AI 利用は、生徒により多くの練習、より早い支援、将来の責任ある使用への準備を与えます。私たちはこの方法を強く支持します。ありがとうございました。